



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
1.П-2609/19
01.06.2020. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Јована Кулић, као судија појединац, у правној ствари тужиоца „Политика новине и магацини“ ДОО, Београд, Трг Политика бр. 1, против туженог Народна библиотека Србије, Београд, ул. Скерлићева бр. 1, коју заступа пуномоћник Душан Стојковић, адвокат из Београда, ул. Његошева бр. 28 А, ради повреде жига, вредност предмета спора 3.000.000,00 динара, одлучући о предлогу за одређивање привремене мере, ван рочишта, дана 01.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог тужиоца „Политика новине и магацини“ ДОО Београд за одређивање привремене мере којом је тражио да се наложи туженом Народна библиотека Србије, Београд, да без одлагања уклони са сајта <http://www.digitalna.nb.rs> издања дневног листа „Политика“ из периода од 12. јануара 1904. године до последњег броја 6. априла 1941. године.

Образложење

Тужилац је тужбом са предлогом за одређивање привремене мере поднетом овом суду дана 15.05.2019. године, тражио да се утврди да је тужени стављањем на сајт <http://www.digitalna.nb.rs> издања дневног листа „Политика“ из периода од 12. јануара 1904. године до последњег броја 6. априла 1941. године извршио повреду тужиочевог права на жиг регистрованог код Завода за интелектуалну својину, под регистарским бројем Ж-1992-589 (39598), затим да се забрани туженом да на било који начин употребљава наведени жиг тужиоца, да се наложи туженом да уклони са поменутог сајта издања дневног листа „Политика“ из наведеног периода, да се обавезе тужени да тужиоцу на име накнаде материјалне штете због повреде права на жиг исплати износ од 3.000.000,00 динара, са законском затезном каматом од 20.03.2019. године до исплате и да о свом трошку објави пресуду у дневном листу „Политика“. Тужилац је у тужби навео да је тужилац као издавач дневног листа „Политика“ носилац права на чувени жиг „ПОЛИТИКА“, регистрован код Савезног завода за интелектуалну својину 04.06.1996. године под регистарским бројем 39598, са променама утврђеним решењем Завода за интелектуалну својину бр. 3723/03 Ж-1992-0859 (39598) од 24.08.2005. године. Навео је да је тужена повредила право тужиоца на наведени жиг тако што је без сагласности тужиоца микрофилмовала, дигитализовала и поставила на своју интернет страницу

издања дневног листа „Политика“ из периода од 12.01.1904. године до 06.04.1941. године. У прилог постављеног предлога за одређивање привремене мере, тужилац је навео да, обзиром да трећа лица могу слободно приступати спорним издањима „Политике“ путем интернет странице тужене, тужилац трпи штету која се састоји у изгубљеној добити коју би тужилац остварио продајом копија наведених издања заинтересованим лицима, што је пре радњи тужене и чинио, те сматра да је доношење привремене мере оправдано јер постоји опасност од настанка ненадокнадиве штете на страни тужиоца.

Поднеском од 11.06.2019. године, тужени је у целости спорио тужбу и тужбени захтев истичући да описане радње у тужби није предузео неовлашћено, имајући у виду да је током 2006. године са тужиоцем реализовао пројекат дигитализације архивских издања дневног листа „Политика“ ради омогућавања слободног приступа путем интернет странице туженог, као и да наведеним поступањем није повређен жиг тужиоца, обзиром да тужени није обележавао своју робу и услуге заштићеним жигом тужиоца, па не постоји могућност да потрошачи буду доведени у заблуду. Такође је оспорио основаност тужбеног захтева у делу који се односи на накнаду материјалне штете, наводећи да се архивска новинска издања тужиоца не налазе у слободној продаји.

Изјашњавајући се о предлогу за одређивање привремене мере, тужени је истакао да тужилац није у смислу одредби Закона о извршењу и обезбеђењу доказао основаност потраживања истакнутог тужбеним захтевом, као ни чињеницу постојања опасности од настанка ненадокнадиве штете.

Решењем овог суда 1.П-2609/2019 од 09.07.2019. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен предлог тужиоца за одређивање привремене мере, па је одређена привремена и наложено туженом да без одлагања уклони са сајта <http://www.digitalna.nb.rs> издања дневног листа „Политика“ из периода од 12.јануара.1904. године до последњег броја 06. априла 1941. године. Ставом другим изреке одбачен је предлог тужиоца за одређивање привремене мере у делу којим је тужилац тражио да се забрани слободан приступ и умножавање издања дневног листа „Политика“ из периода од 12. јануара.1904. године до последњег броја 06. априла 1941. године са сајта туженог <http://www.digitalna.nb.rs>. Ставом трећим изреке одређено је да ће привремена мера трајати до правноснажног окончања поступка, а ставом четвртим да жалба не одлаже извршење решења.

Решењем Привредног апелационог суда 9. Пж-5384/19 од 17.10.2019. године, укинуо је решење овог суда 1.П-2609/2019 од 09.07.2019. године, у ставовима првом, трећем и четвртном изреке и предмет враћен на поновни поступак.

Поступајући по примедбама другостепеног суда из укидног решења од 17.10.2019. године, суд је донео одлуку о предлогу за одређивање привремене мере којом је тражено да се туженом наложи да са сајта уклони издања дневног листа „Политика“ из периода од 12. јануара.1904. године до последњег броја 06. априла 1941. године, као у изреци овог решења из следећих разлога:

Из чињеница које међу странкама нису спорне, суд је утврдио да је тужени дигитализовао новинска издања „Политике“ из периода од 12.01.1904. године до 06.04.1941. године и иста поставио на своју интернет страницу <http://www.digitalna.nb.rs>.

Увидом у извод из регистра медија који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је тужилац издавач дневних и периодичних новина „ПОЛИТИКА“.

Из садржине Исправе о жигу рег. број 39598 Савезног завода за интелектуалну својину, утврђено је да је Новинском издавачком предузећу „Политика“ СА П.О. Београд, признат жиг по пријави жига број Ж-92-0859, поднетој 29.07.1992. године, са правом првенства од 29.07.1992. године за знак ПОЛИТИКА (исписан ћирилицом великим словима црне боје, исписан подебљаним фонтом заобљених ивица) и робу, односно услуге наведене у овој исправи, а из класа 16 - штампане ствари и 35 - услуге у вези са прометом робе.

Увидом у решење Завода за интелектуалну својину бр. 3723/03 Ж-1992-0859 (39598) од 24.08.2005. године, утврђено је да је истим дозвољена промена носиоца жига рег. број 39598, услед статусне промене спајања носиоца жига „Политика“ акционарско друштво за новинско- издавачку и графичку делатност Београд, са другим привредним друштвом у новоосновано друштво „POLITIKA Newspapers and Magazines“ д.о.о. Београд, Македонска бр. 29.

Из садржине Уверења Завода за интелектуалну својину 990 број 2012/8457 - Ж-1992/859 (39598) од 29.08.2012. године, суд је утврдио да је истим потврђено да је носилац жига бр. Ж-1992-859 39598 овде тужилац, са правом првенства од 29. 07.1992. године до 29.07.2022. године.

Како из утврђеног чињеничног стања произлази да је тужилац носилац жига „Политика“ чију заштиту тужилац тражи у овој парници, а међу странкама није спорно да је тужени дигитализовао новинска издања „Политике“ из периода од 12.01.1904. године до 06.04.1941. године и иста учинио доступним постављањем на своју интернет страницу <http://www.digitalna.nb.rs>, у конкретном случају за одлучивање о предлогу за одређивање привремене мере имају се применити одредбе Закона о жиговима („Сл. Гласник РС“, бр. 104/2009, 10/2013 и 44/2018 – др. закон).

Одредбом чл. 75. став 1. Закона о жиговима прописано је да на предлог лица које учини вероватним да је његово право повређено или да ће бити повређено, суд може да одреди привремену меру одузимања или искључења из промета предмета којима се врши повреда, средстава за производњу тих предмета, односно меру забране настављања започетих радњи којима се врши или би могла да се врши повреда, ставом 2. истог члана прописано је да у случају истоветности у смислу члана 38. став 2. тачка 1) овог закона суд обавезно одређује привремену меру из става 1. овог члана.

Одредбом чл. 72. наведеног закона прописано је да се повредом права сматра свако неовлашћено коришћење заштићеног знака од стране било ког учесника у промету, у смислу члана 38. и члана 43. став 2. овог закона (став 1.) . Повредом из става 1. овог члана сматра и подражавање заштићеног, односно пријављеног знака (став 2.). Повредом из става 1. овог члана сматра се и додавање знаку речи „тип“, „начин“, „по поступку“ и сл (став 3.)

Одредбом чл. 38. наведеног закона, прописано је између осталог да носилац жига има искључиво право да знак заштићен жигом користи за обележавање робе, односно услуга на које се тај знак односи, као и право да другим лицима забрани да неовлашћено користе знак који је истоветан са његовим раније заштићеним знаком у односу на робе, односно услуге које су истоветне роби, односно услугама за које је тај жиг регистрован, знак који је истоветан његовом раније заштићеном знаку за сличну врсту робе, односно услуга или сличан његовом раније заштићеном знаку за истоветну или сличну врсту робе, односно услуга ако постоји вероватноћа да због те истоветности, односно сличности настане забуна у релевантном делу јавности, која обухвата и вероватноћу довођења у везу тог знака са његовим раније заштићеним знаком.

Из цитираних законских одредби као услов за одређивање привремене мере прописано је постојање вероватности повреде права на жиг или вероватноће да ће иста настати, као и да се повреда права на жиг састоји у неовлашћеном коришћењу знака заштићеног жигом у односу на робе, односно услуге који су истоветне роби, односно услугама за које је тај жиг регистрован.

У конкретној правној ствари, тужена је неспорно на својој интернет страници објавила издања дневног листа „Политика“ за период од 12.01.1904. године до 06.04.1941. године, а која су обележена жигом „ПОЛИТИКА“ чији је носилац тужилац.

Међутим, по оцени суда, наведеним радњама тужене није повређено право на жиг тужиоца, обзиром да тужена није користила жиг тужиоца за обележавање ни истоветне ни сличне робе, већ је у целости објавила издања дневних новина на којима се разумљиво налази знак тужиоца заштићен жигом. У наведеној ситуацији није ни логички могуће поређење супротстављених роба обележених истоветним знаком, јер исте не постоје као посебни предмети, обзиром да се ради о објављивању умножених примерака издања дневних новина у дигиталном облику, којима се пружа заштита у складу са Законом о ауторском и сродним правима, а не Законом о жиговима.

Из изложених разлога, применом наведених одредби Закона о жигу, суд је одбио предлог тужиоца за одређивање привремене мере и одлучио као у изреци овог решења.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања писаног отправка решења, Привредном апелационом суду, а преко овог суда.



Судија
Јована Кулић, с.р.
за тачност отправка оверава